



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTERIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMOES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

Comunicação Organizacional, comunicação institucional e comunicação pública

AL

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|--|--------------------------|---|
| CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO: | 282401 | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Tiago Quiroga | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | Universidade de Brasília | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos; | 2,0 | O texto é claro e tem argumentação objetiva. |
| b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos; | 4,0 | O candidato explora com objetividade os conceitos que cercam o tema. Entretanto, não problematiza os desafios e/ou os próprios conceitos que cercam a questão, fazendo com que seu conteúdo fique simplificado e restrito a termos específicos e em certa contradição com a própria ideia de resposta, de cunho ensaístico, anunciada no início da prova. Exemplos desta característica são: 1) a forma em que são tratados os temas da comunicação e da transparência nas instituições públicas, que não apenas resume a comunicação ao paradigma das intenções/prescrições institucionais, como também acaba por não considerar a própria complexidade que envolve, no âmbito destas instituições públicas, as questões econômicas, as relações de poder, ou mesmo os traços culturais de cada região; 2) predomínio de certa confusão entre os termos e atribuições que envolvem as atividades de Relações Públicas, Comunicação Institucional e, sobretudo, Comunicação Organizacional. |
| c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos; | 1,5 | O texto tem linguagem objetiva. Entretanto, trata-se de uma linguagem marcada por parágrafos excessivamente curtos e fragmentados, que dificultam a compreensão e o desenvolvimento de uma proposição geral da resposta, assim como de uma suposta unidade clara e integrada de elaboração reflexiva que se espera do candidato. |
| TOTAL | 7,5 | |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PUBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMOES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

Comunicação Organizacional, comunicação institucional e comunicação pública

AL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|--|--------------------------|---|
| CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO: | 282618 | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Tiago Quiroga | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | Universidade de Brasília | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos; | 2,0 | A objetividade do texto demonstra unidade coerente entre apresentação, desenvolvimento e conclusão. A resposta tem início com a problematização expositiva da questão solicitada pelo concurso, em seguida discorre sobre suas variadas aplicações teórico-metodológicas, concluindo com sugestões de encaminhamentos prático-conceituais. |
| b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos; | 5,0 | O candidato demonstra bom conhecimento do assunto. Explora com pertinência os desafios e conceitos que cercam o tema. Comete generalizações e/ou confusões que comprometem ligeiramente este item. Exemplo: 1) a exposição do modelo conceitual Emissor-Mensagem-Receptor, que caracteriza na verdade os primeiros estudos de Comunicação Social (Lasswell, 1972) , é apresentada de modo simplificado e insuficiente porque não apenas o coloca como se fosse uma resposta específica ao tema da Comunicação Organizacional, mas também porque não leva em consideração, por exemplo, o problema dos canais e/ou das limitações da perspectiva funcionalista; 2) a resposta confunde os termos <i>público</i> e <i>comum</i> quando trata da definição de <i>comunicação</i> . |
| c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos; | 1,5 | O texto tem linguagem argumentativa clara e objetiva, embora cometa erro recorrente de terminologia na citação da fonte Kunsch, Margarida. |
| TOTAL | 8,5 | |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PUBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMOES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

Comunicação Organizacional, comunicação institucional e comunicação pública

AL

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|--|--------------------------|--|
| CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO: | 282452 | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Tiago Quiroga | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | Universidade de Brasília | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos; | 1,0 | O texto produz importantes chaves interpretativas, mas tem estruturação argumentativa genérica e, em alguns momentos, insuficiente tanto em relação ao ponto sorteado quanto ao que o próprio candidato se propõe e responder, por ocasião da apresentação dos vínculos entre o social, a cultura e a comunicação organizacional. |
| b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos; | 5,0 | O candidato explora com pertinência distinções acerca dos termos organização e instituição. Também faz uso de autores importantes no campo da Teoria Social hoje (Simmel, Bourdieu, Weber, Castells). Neste sentido, produz vínculos coerentes entre a primeira e a segunda característica, ou seja, entre a distinção organização-instituição e os campos do social e da cultura. Entretanto, a análise carece do uso, bem como do conhecimento de bibliografia mais específica acerca da Comunicação Organizacional e/ou Relações Públicas, em que se observem com maior rigor as estreitas relações da Teoria Social e da própria cultura junto ao tema específico sorteado para prova escrita. |
| c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos; | 1,0 | O texto tem linguagem ensaística e produz correlações importantes no âmbito das organizações, do social e da cultura, entretanto, peca pela ausência de terminologias técnicas e/ou conceituais mais precisas cuja referência permita, com maior clareza e objetividade, observar as especificidades desempenhadas e/ou atribuídas à comunicação nas organizações. |
| TOTAL | 7,0 | |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.